

Appel à communication

Journée d'étude LLA-CREATIS Nouvelles censures II – Penser les *mots* du problème Essai de théorisation collective

Vendredi 15 novembre 2024, 9h30-19h
Salle E 411, Maison de la Recherche, Université Toulouse Jean Jaurès

Organisatrices : Elise van Haesebroeck, Mireille Raynal-Zougari, Anne Pellus et Muriel Plana

Après avoir organisé une première journée d'étude LLA-CREATIS qui s'est tenue le 10 mars 2023 sur les Nouvelles Censures et qui a permis le partage d'idées et d'expériences entre enseignant.e.s chercheures et étudiant.es, et une première année de séminaire de l'ED allpha « Critique esthétique et politique contre les nouvelles censures et autocensures en art, recherche et pédagogie », qui nous a permis de découvrir les réflexions menées au-delà de notre laboratoire, nous orienterons cette journée d'étude sur un travail plus systématique sur les notions et concepts liés à notre problématique, en vue d'une future publication dans un numéro de la revue *Plasticités* d'LLA-CREATIS.

Que faire pour anticiper ces situations conflictuelles difficiles, porteuses de violence, à l'échelle de la communauté universitaire et d'un laboratoire arts lettres et langues ? Quelles méthodes prévoir lorsque le risque est pris de proposer un corpus dont on ne sait pas comment il pourrait être reçu, notamment dans une démarche pédagogique ? Quel langage utiliser ? Quelles approches privilégier ? Quelles problématiques affronter ?

Certains principes ont d'ores et déjà été élaborés et explorés au fil des échanges et des communications des années 2023-2024 consacrées à cette problématique des censures et autocensures dans l'art, dans la recherche et dans la pédagogie : admettre le conflit pour éviter la violence ; élaborer un discours critique contre l'Idéologie de l'Identité ; travailler la contextualisation et la justification des corpus ; expliciter, sans « présentisme », les critères et les valeurs en cours dans les mondes de la création et de la réception, dans le contexte où les œuvres ont été créées et dans celui où elles sont reçues ; penser le dialogisme dans la relation scène-salle et enseignant-étudiant ; critiquer les positions de surplomb et de maîtrise ; critiquer l'essentialisme et la déshistoricisation des approches ; critiquer l'instrumentation des œuvres par les théories et des théories par les œuvres ; exposer dans sa recherche et dans son enseignement ses principes de sélection des objets étudiés et ses méthodes d'étude ; transformer ses présupposés (inconscients) en postulats (conscients) et ses *a priori* en hypothèses ; problématiser les « évidences » de la culture et de l'art ; critiquer l'illusionnisme et l'actualisme, dans la création comme dans la réception ; remettre en question la « binarité hiérarchique » entre création et réception ; critiquer les approches « fragmentistes » des œuvres ; redéfinir l'expérience esthétique (contre tout formalisme) en relation avec des questionnements sociaux, politiques, éthiques, métaphysiques...

Le problème des (nouvelles) censures et autocensures en contexte postmoderne, avons-nous toutefois constaté, est sans doute avant tout un problème de langage, de sens des mots utilisés, de manque de rigueur dans l'usage de ces mots, ou de manque de concepts, dans certains cas, pour appréhender certains phénomènes nouveaux.

Nous proposons par conséquent aux participants et participantes à cette Journée d'étude de traiter un concept ou une notion ou un couple d'antonymes ou parasyonymes, d'en proposer

une définition théorique, en accompagnant la démonstration de courts exemples, afin de mettre en échec le confusionnisme langagier qui règne dans les médias et dans la société, et qui rend difficile le dialogue dialogique entre les actant.e.s de la création, de la recherche, de l'enseignement.

En voici une liste, non exhaustive, dans laquelle les notions ou concepts sont regroupés par commodité sous des chapeaux thématiques généraux, mais qu'ils peuvent parfois clairement déborder ou recouper :

Questions de pédagogie : présupposés, postulats, implicites, autorité, débat, justification des problématiques ou programmes, critères et valeurs, liberté critique (vs attaques *ad hominem*), publics « cibles », démonstration/ressentisme

Questions de corpus de recherche/enseignement : censure, autocensure, justification, morale, droit, tabous, trouble vs confusion, transgression, subversion, militantisme, engagement, cancel culture, call-out culture, wokisme, culture de l'annulation ou culture de l'effacement...

Questions méthodologiques et épistémologiques : critique, autocritique, esthétique, politique, point de vue partiel et situé, savoir situé, connaissance située, relativisme, subjectivité, objectivité, contextualisation, historicisation, épistémologies alternatives.....

Questions de création (thèmes) et d'esthétiques : représentable, irreprésentable, ironie, satire, trash, identités/personnages, présence/représentation/ représentativité, fiction/réel, appropriation/réappropriation ; dialogisme, illusionnisme, distanciation, *safe* culture, ontologisation, exotisation, essentialisation, art à thèse, idéologie réactionnaire de l'identité vs poétique de la relation...

Questions de réception : publics, *trigger warnings*/traumavertissements, *Safe space*, espace positif, zone neutre ou espace sécurisé, « malaisant », ressenti/ressentisme, violence/conflit, vécuisme, dispositifs « contraints » de réception, conditions physiques de réception, intimidation, conformisme, consensus/dissensus, neutre, arrogance (imposition), parcellisation des œuvres, monologisme, dogmatisme, « geste plastique » ou « plasticité » de la réception, voyeurisme, exhibitionnisme, vérisme, « lecteurs sensibles » (*sensibility readers*), identité vs identification...

Questions d'époque et de « société » : l'université comme « oasis » ?, actualisme, présentisme, réseaux, médias/surface médiatique/buzz médiatique, postmodernisme, attendus, normes dominantes, « positionnement » vs « communication », formatage de la pensée, simplisme, œuvre/artiste, idéologies de l'Identité...

Les communications devront être brèves et synthétiques, de préférence déjà rédigées, pour une durée de 10 minutes maximum, afin que les retours et échanges puissent être de la même durée.

Merci d'envoyer vos propositions (un résumé de 500 mots) avant le 30 septembre 2024 à :

muriel.plana@univ-tlse2.fr

mireille.raynal-zougari@univ-tlse2.fr

elise.van-haesebroeck@univ-tlse2.fr

anne.pellus@univ-tlse2.fr